

О результатах пилотного определения нормативов числа получателей социальных услуг на одного социального работника на основе проекта методических рекомендаций Минтруда РФ. Основные проблемы и риски.

По заданию Министерства социальной политики Нижегородской области рядом учреждений был произведен пробный расчет нормативов числа получателей услуг на одного социального работника и штатной численности сотрудников непосредственно оказывающих услуги.

Расчет производился в соответствии с «Методическими рекомендациями по определению нормативов числа получателей социальных услуг на одного социального работника в сфере социального обслуживания населения(нормативов нагрузки(обслуживания) социального работника). Методические рекомендации разработаны в целях оказания помощи организациям социального обслуживания по определению штатной численности социальных работников организаций, планирования работ, выдачи нормативных заданий. Они предназначены для определения нормативов нагрузки(обслуживания) социального работника и не охватывают деятельность прочих категорий работников, оказывающих социальные услуги.

Для расчёта брали данные за 4 последних месяца 2014 года и 8 месяцев 2015 года

Проблемы, с которыми столкнулись при работе с данными рекомендациями:

1. Отсутствие общей понятийной базы;
2. Отсутствие четких указаний на исходные данные;
3. Отсутствие последовательности и преемственности используемых примеров и на их основе произведенных расчетов;
4. Нарушение логичности в тексте.

Рассмотрим эти проблемы.

1. Отсутствие общей понятийной базы

В методических рекомендациях введены понятия «средневзвешенные затраты труда», из которых рассчитываются «годовые нормы» на 1 соцработника и штатная численность социальных работников учреждения. Далее введены понятия «трудоемкость оказания услуг» как сумма всех трудоемкостей по виду услуг. И далее по тексту это определение не используется, а вводится понятие «фактическая трудоемкость».

Не прослеживается отличие между «объемом услуги с учетом периодичности и кратности в годовом исчислении» и «объемом услуг одного вида, выполняемом в течении года»

Как в первом, так и во втором случаи услуга (например, мытье пола) может быть рассчитана $2р \text{ в мес} * 12 \text{ мес}$

В методических рекомендациях не дано определение «общая численность получателей услуг». Это может быть либо государственное задание, либо получатели услуг, с которыми фактически заключались договора на обслуживание на дому. Это отправляет к проблеме **2.Отсутствие четких указаний на исходные данные**. Сюда же относится отсутствие в методике понятия «расчетный период», определение которого влияет на общую численность получателей услуг. « Плановый нормативный фонд рабочего времени одного социального работника» за год определяется по производственному календарю **текущего года** , а прогнозируется расчет на следующий период.

3.Отсутствие последовательности и преемственности используемых примеров и на их основе произведенных расчетов.

В методических рекомендациях даны в цепочке примеры, что после произведенных расчетов по заданным формулам получается:

1. Годовая норма нагрузки на 1 социального работника – 9,4 чел;
2. Штатная численность- 2,7 человек
3. Общая численность получателей услуг- 12000 человек

В методических рекомендациях расчет ведется с учетом, что каждая услуга тарифицирована. В Нижегородской области приказом Министерства социальной политики «Об утверждении перечня комплексных социальных услуг, предоставляемых гражданам пожилого возраста и инвалидам государственными учреждениями социального обслуживания Нижегородской области и их структурными подразделениями» № 414 от 30.06.15 утверждена комплексная услуга. По центрам социального обслуживания она включает в себя несколько видов услуг : социально-бытовые услуги (14 позиций), социально- медицинские услуги (6 позиций), социально- психологические услуги (3 позиции), социально- правовые (2 позиции) в отделениях социально- бытового обслуживания на дому и дополнительные позиции по видам услуг в отделениях социально-медицинского обслуживания на дому.

Взимание оплаты за обслуживание берется за комплексную услугу.

Так, в среднем по нашим учреждениям , с учетом формул расчетов получилось: средняя штатная численность социальных работников- 170 чел, нагрузка на одного человека в год- 5 человек

Обозначаются риски:

1. Тарифицировать каждую услугу, уходя от понятия «комплексная услуга», что влечет пересмотр стандартов . предоставляемых услуг;
2. Выполнение «Дорожной карты» в разделе повышение заработной платы социальным работникам
3. Формирование государственного задания на последующие периоды